

비대면 구강보건교육의 교육매체 선호도

김한홍, 류다영
해전대학교 치위생과
e-mail:hhkim@hj.ac.kr

Education Media Preference for Non-face-to-face Oral Health Education

Han-Hong Kim, Da-Young Ryu
Dept. of Dental Hygiene, Hyejeon College

요 약

본 연구에서는 COVID-19로 인한 교육의 질과 교육의 다양성이 떨어진 현 상황에서 비대면 구강보건교육의 교육매체에 대한 선호도를 조사하고 구강보건교육의 방향성을 제시하고자 실시하였다. 연구 대상은 재학중인 전국의 대학생을 편의 표집 방법으로 선정하였으며 네이버 폼 온라인 설문조사를 실시하였다. 2021년 5월 10일부터 31일까지 290명의 자료를 수집한 후 SPSS 20.0을 사용하여 분석하였다. 연구대상자의 구강보건교육에 대한 선호도 결과, Youtube, Zoom, 파워포인트 및 팸플릿, LMS 순으로 나타났다. 또한 비대면 구강보건교육을 통해 받고 싶은 교육 내용으로는 치아우식증 예방법, 치주질환 예방법 및 칫솔질 방법 순이었다. 이상의 결과로 볼 때, 비대면 수업의 효율적인 운영을 위해서 교수자는 비대면 수업 역량을 높이고, 학습자의 특성에 따라 교육 전달 방법을 다양한 매체를 적용하여 능동적인 수업 참여가 이루어 질 수 있도록 해야 할 것이다.

1. 서론

코로나 바이러스 감염증(COVID-19)의 발병 이후 2020년 전국 교육기관의 수업 현장은 이전의 학교 및 교실 환경과 달라졌다. 개강을 연기하였고 등교 수업이 비대면 수업으로 진행되면서 혼란이 초래되었다. 학습자와 교사 모두 준비 없이 비대면 수업과 대면 수업이 이루어지면서 수업의 질 저하와 플랫폼의 접근성 문제, 수업 자료의 저작권 관련한 문제, 정보 보안과 보호의 문제 등 운영상의 혼란이 불가피하게 발생하였다.[1]

정부의 COVID-19 방역지침으로 생활에 있어 시·공간의 제약이 발생하였으며, 이는 역량 중심 치위생학 교육에서 치과위생사 역할 수행을 위한 지식과 기술뿐 아니라 통합적인 문제 인식과 문제 해결 능력, 근거 중심의 의사결정 및 태도를 포함한 직업적 가치가 통합되어 나타나는 행동에도 제약을 야기하였다.[2]

구강보건교육은 국민의 구강보건에 관한 지식, 태도 및 행동 변화를 목적으로 치위생학 및 치과위생사의 영역에 매우 중요한 부분을 차지하고 있으며, 이는 치아모형, 그림 등 교육

매체를 다양하게 이용하여 교육이 이루어지는 구강보건교육 수행에 제한을 가져왔다.[3]

따라서 본 연구는 COVID-19로 인한 교육의 질과 교육의 다양성이 현저하게 떨어진 현 상황에서 비대면 교육에서의 구강보건교육에 대한 교육매체의 선호도를 조사하여 방향성을 제시하고자 실시하였다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구는 대학생을 대상으로 편의 표집 방법으로 선정하였다. 연구에 동의한 대학생에게 네이버 폼 온라인 설문조사를 실시하였다. 표본크기는 G*power 3.14 program을 이용하여 교차분석의 중간효과크기 0.3, 통계적 검정력 0.95, DF 5, 유의수준 0.05를 적용하여 산출하였을 때 220명의 근거로 290부의 자료를 수집하여 분석하였고, 자료 수집은 2021년 5월 10일부터 31일까지 실시하였다.

2.2 연구도구 및 통계방법

설문은 Jung과 Yoon[4]이 개발한 문항을 수정하여 활용하였으며, 구강보건교육에 대한 정의를 설명한 후 구강보건교육과 관련한 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 IBM SPSS 20.0(IBM Co., Armonk, NY, USA)을 사용하여 분석하였다. 일반적인 특성에 따른 선호하는 교육매체를 파악하기 위해 교차분석을 실시하였고, 구강보건교육 교육매체 선호도를 알아보기 위해 기술분석을 실시하였다. 통계학적 유의수준은 0.05를 기준으로 하였다.

3. 연구결과

3.1 일반적 특성에 따른 교육매체 선호도

연구대상자의 일반적 특성에 따른 교육매체 선호도 결과는 Table1과 같다. 연령은 LMS, 성별은 Youtube, 학년은 Zoom, 파워포인트와 팸플릿, LMS에서, 전공은 Youtube, LMS에서 통계학적으로 유의하게 나타났다.

[Table 1] Preference of education media according to the general characteristics of the subjects

Unit : number(%)

Variable		Youtube	Zoom	Power point, Pamphlet	LMS	Etc**
Age	≤ 22	53(59.6)	108(65.5)	99(70.7)	89(73.0)	11(61.1)
	23~25	24(27.0)	45(27.3)	32(22.9)	26(21.3)	6(33.3)
	≥ 26	12(13.5)	12(7.3)	9(6.4)	7(5.7)	1(5.6)
	p-value*	0.188	0.510	0.067	0.024	0.751
Sex	Male	31(34.8)	44(26.7)	39(27.9)	32(26.2)	5(27.8)
	Female	58(65.2)	121(73.3)	101(72.1)	90(73.8)	13(72.2)
	p-value*	0.034	0.959	0.627	0.916	0.903
Residence	Metropolitan city	29(32.6)	45(27.3)	30(21.4)	25(20.5)	2(11.1)
	City	45(50.6)	92(55.8)	82(58.6)	79(64.8)	15(83.3)
	Town	15(16.9)	28(17.0)	28(20.0)	18(14.8)	1(5.6)
	p-value*	0.244	0.894	0.154	0.053	0.060
Grade	1	22(24.7)	51(30.9)	42(30.0)	32(26.2)	4(22.2)
	2	28(31.5)	32(19.4)	37(26.4)	33(27.0)	4(22.2)
	3	22(24.7)	52(31.5)	46(32.9)	45(36.9)	7(38.9)
	4	17(19.1)	30(18.2)	15(10.7)	12(9.8)	3(16.7)
	p-value*	0.062	0.023	0.013	0.039	0.981
Major	Health	36(40.4)	98(59.4)	83(59.3)	80(65.6)	6(33.3)
	Natural -science	7(7.9)	12(7.3)	10(7.1)	11(9.0)	2(11.1)
	Science & engineering	16(18.0)	23(13.9)	18(12.9)	12(9.8)	3(16.7)
	Humanities	20(22.5)	25(15.2)	20(14.3)	14(11.5)	5(27.8)
	Art & physical	10(11.2)	7(4.2)	9(6.4)	5(4.1)	2(11.1)
	p-value*	0.004	0.348	0.585	0.022	0.389

* p<0.05 by Chi-square test, **: Gooromee, Google Hangouts, MS Teams, Webex by Cisco.

3.2 연구대상자의 구강보건교육에 대한 의향

연구대상자의 구강보건교육에 대한 선호 결과는 Table2와 같다. 코로나 이전 구강보건교육을 경험하지 못한 경우가 53.4%로 높게 나타났다. 비대면 구강

보건교육을 경험한다면 흥미 있을 것 같은 매체로는 Youtube가 38.3%로 가장 높았고, Zoom이 26.3%, 파워포인트 및 팸플릿 19.3%, LMS는 12.3%순으로 나타났다. 비대면 교육을 통해 받고 싶은 구강보건교육 내용으로는 충치 예방법 23.7%, 잇몸질환 예방법, 치솔질 방법이 22.7%로 나타났다.

[Table 2] Intention to oral health education of the subjects

Unit : number(%)

Variable		n(%)
Oral health education experience before COVID-19	Yes	135(46.6)
	No	155(53.4)
Media that will be interesting if you experience non-face-to-face oral health education (multiple response)	Youtube	196(38.3)
	Zoom	135(26.3)
	Power point, Pamphlet	99(19.3)
	LMS	63(12.3)
	Gooroomee	4(0.8)
	Google hangouts	9(1.8)
	MS Teams	5(1.0)
	Webex by Cisco	1(0.2)
Oral health education content you want to receive through non-face-to-face education (multiple response)	How to brush teeth	110(27.7)
	How to use oral care products	88(18.3)
	How to prevent gum disease	110(22.7)
	How to prevent tooth decay	114(23.7)
	Oral common sense	61(12.6)

4. 결론

참고문헌

이상의 결과로 볼 때, 연령, 성별, 학년, 전공 등 일반적인 특성에 따라 다양한 방식의 교육매체 선호도에 차이를 보였다. 이에 따라 비대면 수업의 참여와 상호작용을 유도하기 위해서는 대상의 차이에 따른 심리적 특성을 반영하는 수업 운영, 저학년의 온라인 수업에 대한 충분한 프로그램 운영, 실습수업 운영을 대체하기 위한 온라인 수업의 고도화가 필요하다. 구강건강증진을 위해 행동의 변화를 목적으로 하는 구강보건교육의 실습 내용은 집중도와 실제 참여도 및 흥미 유발이 중요하므로 Zoom, Youtube 뿐만 아니라 가상현실프로그램 등의 다양한 매체를 개발하여 환경 변화에 따라 대면에서 비대면으로의 전환이 상황에 따라 적절하게 이루어질 수 있도록 지속적인 질 개선을 위해 노력해야 할 것이다.

- [1] 더불어민주당, “한국형 원격교육 중장기 정책방향 토론회”, 서울, 6월, 2020.
- [2] Soo-Myoung Bae, Won-Gyun Chung, So-Jung Mun, Bo-Mi Shin, Sun-Jung Shin. “Competencies for entry into the profession of dental hygiene”, J Dent Hyg Sci, vol. 17, no. 3, pp. 193-201, Jun, 2017.
- [3] Eun-Ji Park, In-Seon Park, Jin-Min Lee, Yong-Tak Lee, Da-I Lim, Hyun-Na Cho, Su-Jin Kim, Sun-Mi Lee.. “Cognition and needs on the patients for the activation of oral health education using smart phone applications”, J Korean Acad Dent Adm, vol. 2, no. 1, pp. 45-59, Jun, 2014.
- [4] Hee-Yeon Jung, Ji-Won Yoon. “A survey research of student’s perception of korean language online video lecture”, HSS21, vol. 11, no. 3, pp. 1305-18, Jun, 2020.