

# 사회적 가치지향성 측정을 위한 이론적 고찰

김민주  
계명대학교 사회복지학과  
e-mail:ju6190@kmu.ac.kr

## A Theoretical Study for Measuring Social Value Orientation

Min-Joo Kim  
Dept. of Social Welfare Keimyung University

### 요약

사회적 목적 실현을 위한 사업을 전개하는 제3부문의 조직 특히, 사회적 경제조직과 비영리조직 그리고 사회복지조직의 사회적 가치지향성 향상을 위한 노력은 매우 중요한 사업의 성공요인이 되며 조직발전을 위한 토대이고 나아가 국민들로부터 사회적 목적 실현을 위해 노력하는 제3부문 조직의 역할정당성이나 사회적 책임성을 입증 받는 데에도 영향을 줄 수 있다.

이에 본 논문에서는 사회복지조직의 사회적 가치 실현을 위한 노력의 정도를 측정하기 위한 측정도구를 개발하기 위한 문헌고찰을 통해, 선행연구를 바탕으로 규범, 신뢰 그리고 행동의 총 3개 영역으로 각각의 영역에서 총 24개의 문항으로 구성된 척도를 도출하였다. 도출된 총 24개문항으로 구성된 예비척도는 1차, 2차 전문가 집단면접(FGI)에서 사회적 가치지향성의 개념 및 구성요소가 적합함을 인정받았으며, 구성요인과 질문항목들에 대한 수정 및 보완작업을 수행하여, 최종적으로 20개의 항목으로 구성된 사회적 가치지향성 예비문항을 도출하였다

아가 국민들로부터 사회적 목적 실현을 위해 노력하는 제3부문 조직의 역할정당성이나 사회적 책임성을 입증 받는 데에도 영향을 줄 수 있다.

본 연구는 이러한 문제의식 하에 본격적으로 사회적 목적 실현을 위한 사업을 전개하는 제3부문의 조직 특히, 사회적 경제조직과 비영리조직 그리고 사회복지조직의 사회적 가치 실현을 위한 노력의 정도를 측정하기 위한 측정도구를 개발하기 위한 문헌고찰을 하고자 한다.

## 1. 서론

제3부문의 조직 특히, 사회복지조직을 포함한 모든 비영리조직의 기본적인 설립 또는 운영목적은 조직의 이윤창출이 아니라 사회적 가치를 실현하는 사회적 가치지향성이다. 또한 이중적인 가치(경제적 가치와 사회적 가치)를 창출하는 사회적 경제조직의 경우도 예외는 아니다.

이는 사회적 경제조직을 포함한 많은 비영리조직들이 사회문제의 해결이나 지역주민의 삶의 질, 나아가 전체 사회의 질 향상을 위해 노력한다는 당위적 책무성에 기초하며 이러한 토대는 곧 조직의 사회적 가치지향적 활동을 통해 입증되고 대변된다. 정도의 차이는 있지만 사회적 경제조직과 비영리조직은 시장에서 이윤을 창출하는 경제적 가치창출보다는 지역주민들이 더불어 잘 살 수 있도록 그리고 지역사회를 보다 안전하고 건강한 사회로 변화·발전시키기 위해 노력하는 사회적 가치창출을 우선시하는 조직이라고 할 수 있다.

그러므로 사회적 가치지향성 향상을 위한 노력은 매우 중요한 사업의 성공요인이 되며 조직발전을 위한 토대이고 나

## 2. 사회적 가치지향성의 개념과 이론

### 2.1 사회적 가치지향성

Messick과 McClintock은 사회적 가치지향성을 자기와 타인을 위해 결과를 내는 특정 행동을 선호하는 경향으로 이해하였으며 McClintock(1982)는 타인과 관련하여 자신의 결과를 나타내려는 특정 유형을 선호하는 경향으로 정의하였다. 학자들의 견해를 종합하면 사회적 가치지향성은 “어떻게 사람들이 사회적 딜레마를 해결하기에 반영되는 개인적 성향으로 친-사회적 성향을 나타내는 개념”이다(MacCallum and Sugawara, 1996; Kuhlman and Marshello, 1975;

Van-Lange et al, 1998).

본 연구는 사회적 가치지향성을 다루지만 Messick과 McClintock 등이 발전시킨 개인적 성향으로서의 사회적 가치지향성이 아닌 조직적 성향으로서의 사회적 가치지향성을 다룬다.

조직의 사회적 가치지향성은 개인적 차원에서의 성향이 아닌 조직적 차원에서의 성향으로서 본 연구에서는 사회적 가치지향성을 “사회적 조직이 사회적 목적이나 사회적 가치를 실현시키기 위해 조직적으로 노력하는 정도”로 정의한다. 조직의 사회적 가치를 실현하기 위한 노력의 정도는 곧 조직 구성원들의 집단적 행동이나 인식 등에 반영되어 나타난다.

## 2.2 사회적 가치지향성에 대한 이론

사회적 가치지향성을 개인의 친사회적 성향으로 보는 연구들을 분석해보면 사회적 가치지향성의 이론적 배경은 합리적 선택이론(Rational choice theory)과 게임이론(Game theory)이다. 합리적 선택이론은 복지경제학의 기본이론으로서 개개인들의 선택의 중요성을 강조한다(Murphy et al., 2011).

한편 사회적 가치지향성의 이론적 틀로서 게임이론을 강조한 Messick과 McClintock(1968)은 실험적 게임을 통해서 개개인들은 자신의 이익이나 결과뿐만 아니라 타인의 결과에 영향을 미치는 성향이 있음을 제시하였다(Van Lange and Agnew, 1997). 이는 자기 자신만의 이익을 추구하는 것과 달리 타인을 위해 희생하려는 의도는 게임이론에 근거한 사회적 가치지향성의 핵심적인 가치라고 할 수 있다.

## 3. 선행연구

사회적 가치지향성을 측정하는 척도는 지금까지 사회적 가치지향성을 개인적 성향의 측면에서 측정하는 즉, 개인의 친사회적 성향을 측정하는 척도로 개발되어왔다. 그 대표적인 연구들은 McClintock와 Van Avermanet(1982), Au와 Kong(2004), Murphy와 Ackermann(2011) 그리고 Murphy, Ackermann, Handgraaf(2011) 등이 있다. 이들 연구들은 대부분 사회적 가치지향성을 개개인들의 친사회적 성향으로 정의하고 이를 측정하기 위한 도구나 방안들을 제시하였다.

사회경제조직인 사회적 기업의 영역에서 사회적 기업이 추구하는 사회적 가치에 대한 연구가 이루어졌는데 대표적인 연구가 진희선(2013, 2014)의 연구이다. 그리고 사회적 기업 영역에서는 사회적 성과를 사회적 가치와 동일한 개념으로 보고 사회적 성과를 측정하기 위한 시도들이 꾸준히 진행되어 왔다.

Wheeler(2005)는 사회적 가치를 지역경제발전, 향상된 삶의 질 개인과 공동체의 자립 등으로 측정하고자 하였고

Tuan(2008)은 비용효과성, 사회적 투자수익 등으로 그리고곽선화(2009), 조영복(2007), 홍현미라(2008), 남승연 외(2013)와 최조순 외(2012) 등은 사회적 가치가 취약계층 고용율, 일자리창출의 수, 사회서비스제공, 이용자 및 직원의 만족도, 안정적 고용, 이해관계자참여구조 그리고 사회적 가치를 사회적 목적달성을 위한 행동 등으로 다양하게 구성된다고 보고 이를 측정하기 위해 주로 수량화된 지표를 활용하였다.

가장 최근에 이루어진 사회적 기업의 사회적 가치지향성 척도개발에 대한 연구는 장현숙과 지은구(2021)의 연구이다. 또한 사회서비스 가치지향성 척도로는 사회서비스사업의 성과를 관리하기 위한 성과관리요소로서 지은구와 김민주(2015)가 개발한 사회서비스사업제공기관의 사회서비스 가치지향성 척도가 있다.

이 척도는 가치지향성을 2개의 요소(가치실현을 위한 노력과 직원들의 행동, 태도 그리고 신뢰)로 구분하며 최종 13개 문항으로 신뢰도 및 판별타당도와 수렴타당도가 검증되었다. 하지만 이 척도는 사회서비스사업을 제공하는 제공기관의 직원들을 대상으로 하는 가치지향성 척도라는 한계를 갖는다.

## 4. 사회적 가치지향성 평가지표

### 4.1 사회적 가치지향성의 측정

본 연구는 조직적 측면에서 제3부문 사회조직(social agency)이 성취하려는 사회적 가치 실현여부나 정도를 측정하는 즉, 사회조직의 사회적 가치지향성 척도를 개발하기 위하여 선행연구를 통하여 사회적 가치지향성을 ‘사회조직이 사회적 목적이나 사회적 가치를 실현시키기 위해 조직적으로 노력하는 정도’로 개념화하였다.

여기서 사회조직은 사회적 목적 성취를 위해 운영되는 비영리 및 사회경제조직을 의미하며 특히 본 연구에서는 제3부문에서 활동하는 조직을 통칭하는 의미로 사용한다.

본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 사회적 가치지향성을 측정하기 위한 영역을 첫째, 조직비전이나 사회적 가치에 대한 직원들의 이해, 둘째, 서비스제공과정에서 나타나는 직원들의 (협력적)행동이나 태도 그리고 셋째, 직원이나 서비스에 대한 신뢰 등으로 구성하여 구성요소별 측정항목을 설정하였다.

결국, 사회적 가치지향성은 규범, 신뢰 그리고 행동이라는 구성요소를 포함하는 개념이라고 할 수 있다. 여기서 신뢰는 직원들 간의 신뢰나 이용자들이 인식하는 조직이나 제공하는 서비스에 대한 신뢰를 의미하는 개념이며 규범은 직원행동의 지침으로서 조직비전이나 미션 그리고 공동체나 이타주의 등에 대한 이해나 인식의 정도 등을 의미하는 개념이며 행동은 사회적 가치실현을 위한 직원들의 이타적 행동이나 노력의

## 참고문헌

정도 그리고 이용자를 대하는 직원들의 행동이나 태도 등을 의미하는 개념이다.

## 4.2 사회적 가치지향성 내용타당도

제3부문 조직의 사회적 가치 지향적 행동의 정도를 측정하는 검증된 사회적 가치지향성척도를 개발하기 위하여 선행연구를 통해 사회적 가치와 사회적 가치지향성에 대한 구체적인 개념을 정의하고, 사회적 가치지향성의 구성영역을 도출하였다.

구성영역은 규범, 신뢰 그리고 행동 등 총 3개 영역으로 각각의 영역에서 총 24개의 문항으로 구성된 척도를 도출하였다. 선행연구를 통해 도출된 총 24개항으로 구성된 1차 예비척도는 사회복지학계전문가(2인), 제3부문에서 활동하는 현장전문가(9인)로 구성된 집단을 대상으로 내용타당도를 검증받아 수정 및 보완되었다.

1차 전문가 집단면접(FGI)에서 사회적 가치지향성의 개념 및 구성요소가 적합함을 인정받았으며 1차 면접과 2차 면접을 통해 예비척도의 구성요인과 질문항목들에 대한 수정 및 보완 작업을 수행하였다.

측정질문 및 구성요소에 대한 검증결과 중복질문 및 부적절한 질문으로 2개 문항 삭제, 문맥수정 5개 문항, 개념에 적합하지 않는 질문항목으로 1개 문항 삭제 등의 수정 및 보완을 거쳐 최종적으로 20개의 항목으로 구성된 사회적 가치지향성 예비문항을 도출하였다.

## 5. 결론

사회복지조직의 사회적 가치는 사회복지조직의 행동양식과 행동수단 그리고 행동목표 등에 영향을 주고 이는 사회복지조직이나 복지사업이 성취하려는 사회적 성과와 사회적 가치의 실현에 직접적인 영향을 준다는 점에서 매우 중요한 개념이라고 할 수 있다.

이에 본 연구는 사회적 목적 실현을 위한 사업을 전개하는 제3부문의 조직 특히, 사회적 경제조직과 비영리조직 그리고 사회복지조직의 사회적 가치 실현을 위한 노력의 정도를 측정하기 위한 측정도구를 개발하기 위한 문헌고찰을 진행하여 최종적으로 20개의 항목으로 구성된 사회적 가치지향성 예비문항을 도출하였다.

이번 연구를 통해 사회복지영역에서 활용할 수 있는 사회적 가치지향성 측정을 위한 문헌고찰은 앞으로 연구되어질 사회적 가치지향성 척도개발의 이론적 측면에서 객관적으로 입증할 자료를 제시할 수 있을 것이다.

- [1] 지은구·김민주, “사회서비스와 성과측정”, 서울: 학지사, 2014년.
- [2] 장현숙·지은구, “사회적기업의 사회적가치지향성 척도 개발과 타당도 연구”, 사회적경제와 정책연구, 11(3), 37-67, 2021년.
- [3] Au, W. T., & Kwong, J. Y. “Measurements and effects of social-value orientation in social dilemmas”, Contemporary psychological research on social dilemmas, 71-98, 2004년.
- [4] Kuhlman, D. M. & Marshello, A. F. “Individual differences in game motivation as moderators of preprogrammed strategy effects in prisoner’s dilemma”, Journal of Personality and Social Psychology, 32(5), 922-931. 1975년.
- [5] MacCallum, R. C., Browne, M., and Sugawara, H. M. “Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling”, Psychological Methods, a. 130-149. 1996년.
- [6] McClintock, C. G., & Van Avermaet, E. “Social values and rules of fairness: A theoretical perspective. Cooperation and helping behavior”, Theories and research, 43-71, 1982년.
- [7] Murphy, R. O., & Ackermann, K. A. “A review of measurement methods for social preferences”, Social Sciences Research Network. 2011년.
- [8] Murphy, R. O., Ackermann, K. A., & Handgraaf, M. “Measuring social value orientation”, Judgment and Decision Making, 6(8), 771-781. 2011년.
- [9] Van Lange, P. A., Agnew, C. R., Harinck, F., & Steemers, G. E. “From game theory to real life: How social value orientation affects willingness to sacrifice in ongoing close relationships”, Journal of Personality and Social Psychology, 73(6), 1330-1344, 1997년
- [10] Van Lange, P. A., Vugt, M. V., Meertens, R. M., & Ruiters, R. A. “A social dilemma analysis of commuting preferences: The roles of social value orientation and trust1”, Journal of Applied Social Psychology, 28(9), 796-820. 1998년.