간호 대학생 재해준비 지식, 태도 및 실천에 대한 연구

싱위엔위엔*, 조병준**
*,**강원대학교 응급의료재활학과
*bcxyy9997@163.com
**cho6451@kangwon.ac.kr

Nursing students' knowledge, attitudes, and practices of disaster preparation Research

Xing YuanYuan*, Byungjun, Cho**
*,**Department of Emergency Medical Rehabilitation, Kangwon National University
*bcxyy9997@163.com, **cho6451@kangwon.ac.kr

요 약

목적 간호학과 학생의 재해 준비 및 관련 요인을 탐색하고 간호학과 학생의 전반적인 재해 대응 능력 향상을 위한 참고 자료를 제공한다. **방법** 중국 길림성 A, B학교 간호학과 학생의 재해 준비 수준을 측정하기 위해 재해 준비도 설문지를 사용했다. **결과** 간호학과 학생 343명의 재해준비지식 점수는 (11.32±1.92)점, 재해준비태도 점수는 (13.65±2.86)점, 재해준비실천 점수는 (2.4±0.73)점, 연령은 태도 설문지의 적극성에 유의한 영향을 미쳤다(P<0.01). **결론** 간호학과 학생의 지식 수준은 높지만 실무 능력은 교육을 더욱 강화해야 한다.

키워드: 간호학과;학생;재해준비지식;태도;실천

1. 서론

자연재해와 세계적 유행병의 빈도와 강도가 상승세를 보이고 있으며[1] 비상준비는 국내외 차원에서 새로운 공중보건 도전을 통제하는 열쇠로 여겨지고 있으나 중국의 비상관리체계는 구축기간이 짧고 기반이 취약하다[3]. 포스트 전염병 시대에는 공중 보건 인력을 조직하여 비상 상황에서 신속하고 효과적인 대응을 하는 것이 전염병 예방 및 통제에 매우 중요합니다. 간호학과 학생들은 미래 의료진의 주체 중 하나로 재난 대비와 대응에 중요한 역할을 한다. 이에 따라 간호학과 학생들의 재해준비도 현황을 파악하기 위해 해당 집단에 대한 조사연구를 수행하였다.

2. 연구방법

본 연구에서는 길림성 2개 학교의 간호학과(전문대학) 학생 343명을 대상으로 군집표본법을 이용하여 조사대상으로 선정하였으며, 기술성 분석을 이용하여 간호학과 학생 343명의 성별, 연령, 학년의 일반자료에 대한 통계분석과 재해준비지식, 태도, 실천척도를 이용하여 간호학과 학생 343명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 카이제곱 검정 및 관련 분석 방법을 사용하여 343명의 간호학과 학생의 재해 준비 지식, 태도 및 실무 영향 요인을 분석하고 재해 준비 지식, 태도 및 실무 간의 상관 관계를 분석했다.

3. 연구결과

[표 1] 일반적 특징

항목	표본량 (n=343)	
	NO.	%
연령		
18세 ~ ≤20세	88	70.6
>20세 ~ 23세	255	29.4
성별		
남	242	70.6
여	101	29.4
학년		
1학년	107	30
2학년	237	69.1
3학년	3	9

본연구의 일반적인 특성은 남성이 242명(70.6%)이고, 여성은 101명(29.4%)이다.

[표 2] 재난에 관한 학생들의 지식준비 상태(n=343)

지식	불동의		동의	
	수량	%	수량	%
1	9	2.6	343	97.4
2	231	67.3	121	32.7
3	168	49	175	51
4	25	7.3	318	92.7
5	5	1.5	318	92.7
6	8	2.3	335	97.7
7	12	3.5	331	96.6
8	4	1.2	339	98.8
9	3	0.9	340	99.1
10	8	2.3	335	97.7
11	174	50.7	169	49.3
12	7	2	336	98
13	176	51.3	167	48.7
14	23	6.7	320	93.3
15	2	0.6	341	99.4
16	63	18.4	280	81.6
지식 수준	합격		98.30%	
	불합격		1.70%	
지식 설문지	평균점수 (SD)		11.32 (1.92)	

본 연구 결과의 지식 평균은 11.32±1.92이다. 그 중 합격률이 98.30%, 불합격률이 1.70% 차지했다.

[표 3] 재난에 관한 학생들의 태도준비 상태(n=343)(n=343)

태도	불동의함		덜 동의함		동의함	
	수량	%	수량	%	수량	%
1	304	88.6	9	2.6	30	8.7
2	6	1.7	5	1.5	332	96.8
3	297	86.6	12	3.5	34	9.9
4	5	1.5	5	1.5	333	97.1
5	1	0.3	5	1.5	337	98.3
6	1	0.3	6	1.7	336	98
7	170	49.6	6	1.7	167	48.7
8	217	63.6	85	24.8	41	12
9	284	82.8	18	5.2	41	12
10	51	19.4	20	5.8	272	79.3
11	4	1.2	12	3.5	337	95.3
태도 수준	적극		51.0%			
	소극		49.0%			
태도 설문지	평균점수 (SD)		13.65 (2.86)			

본 연구 결과의 지식 평균은 13.65±2.86이다. 그 중 적극적이 51.0%, 적극적이 49.0% 차지했다.

[표 4] 재난에 관한 학생들의 실천준비 상태(n=343)

실천	표본량 (n=343)	
	NO.	%
첫 번째 문항		
예	18	5.2
아니오	325	94.8
두 번째 문항		
예	35	10.2
아니오	308	89.8
세 번째 문항		
예	153	44.6
아니오	190	55.4
실천 수준	불충분	7.30%
	충분	92.70%
실천 설문지	평균점수 (SD)	2.40 (0.73)

본 연구 결과의 실천 평균은 2.40±0.73이다.

[표 5] 학생의 재난대비 지식, 태도 및 실천과 일반적 특성과의 관계 (n=343)

변수	학생성별				X^2 (P) value
지식문항	남		여		
충족	2.30%	2	1.60%	4	0.19 (0.66)
불충족	97.70%	86	98.40%	251	
태도문항					2.4 (0.12)
적극	42%	37	51.80%	51	
소극	58%	51	48.20%	123	
실천문항					0.04 (0.84)
충족	6.80%	6	7.50%	19	
불충족	93.20%	82	92.50%	236	
변수	학생연령				X^2 (P) value
지식문항	18세 ~ ≤20세		>20세 ~ 23세		
충족	2.50%	6	0%	0	2.66 (0.12)
불충족	97.50%	236	100%	101	
태도문항					13.03 (0.00)
적극	43.00%	104	64.40%	65	
소극	57.00%	138	35.60%	36	
실천문항					0.03 (0.87)
충족	7.40%	18	6.90%	7	
불충족	92.60%	224	93.10%	94	

주:*p<.05, **p<.01, ***p<.001, ****

본 연구의 결과는 연령이 태도 설문지의 적극성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(p <0.01)

[표 6] 학생의 재해 대비에 대한 지식, 태도 및 실천 간의 관계 (n=343)

	지식	실천
태도	r=0.531 p=0.00***	- -
실천	r=0.548 p=0.00***	r=0.420 p=0.00***

주:*p<.05, **p<.01, ***p<.001, ****

본 연구의 결과 중학생의 재해준비지식과 재해준비태도(r=0.531, p<0.01), 재해준비지식과 재해준비실천(r=0.548, p<0.01), 재해준비태도와 재해준비실천(r=0.420, p<0.01)은 모두 현재 상관관계가 있다.

4. 연구결론

이 연구의 결론은 길림성 간호학과 학생들이 재난 대비 지식에서 좋은 성과를 보였고 대부분의 학생들은 재난 예방 관련 지식을 충분히 가지고 있음을 보여줍니다. 그러나 일부 학생들은 적극적인 재난 대비 태도를 보였지만 실제 재난 대비 실무 능력은 분명히 부족했습니다. 연령은 재난 대비 태도에 상당한 영향을 미치며, 나이가 많은 학생들은 태도에서 더 긍정적인 반응을 보입니다. 또한 재난 대비 지식, 태도 및 실천 사이에는 양의 상관 관계가 있으며, 이는 더 나은 지식을 가진 학생들이 일반적으로 더 긍정적인 태도와 더 강한 실천 능력을 가지고 있음을 나타냅니다. 일반적으로 학생들의 지식 수준은 높지만 실습 능력은 여전히 향상될 여지가 있습니다. 미래 교육은 학생들의 방재 능력을 종합적으로 향상시키기 위해 학생들의 방재 실습 능력 향상에 더 많은 관심을 기울여야 합니다.

참고문헌

[1] Wu Daming's Basic Situation of Natural Disasters and Disasters in the World in 2020 [J]. Labor Protection, 2021 (11): 41-43.

[2] BEDI J S, VIJAY D, DHAKA P, et al.Emergency preparedness for public health threats, surveillance, modelling & forecasting [J] .Indian J Med Res, 2021, 153 (3) : 287-298.

[3] Xue Lan. The Challenges of Emergency Management in China in the New Era[J]. People's Weekly, 2020 (7): 88-89.