

국방기술자료 관리체계 개선을 위한 국방분야 표준개발협력기관 적용방안 연구

염슬기*, 신인태
국방기술진흥연구소

A Study on the Application of Co-operating Organization for Standards Development in the Defense Sector to Improve the Management System of Defense Technical Data

Seulki Yeom*, Intae Shin

Korea Research Institute for defense Technology planning and advancement (KRIT)

요약 우리 군은 국방표준서, 국방규격서, 도면, 품질보증요구서 등의 국방기술자료의 제·개정, 기술자료 내의 인용규격 최신화, 폐지규격 대체, 적합성 검토 등 우리 군에서는 국방기술자료 관리를 지속적으로 수행하고 있으나, 새로운 무기가 개발됨에 따라 관리하는 국방기술자료가 지속적으로 확대되기 때문에 제도적인 연구를 통해 효율적이고 체계적으로 관리하는 방법을 연구하고 이를 적용하고자 한다. 본 연구에서는 우리 군의 국방기술자료 관리체계 문제점을 분석하고 국외 국방기술자료 관리와 관련된 표준화 조직 및 정책을 우리 군에 적용할 수 있는 방안을 연구하고자 한다. 국방규격의 용어의 불명확성, 활성 및 비활성 규격서의 복합적 사용, 단기적인 적합성 검토 주기 등의 제도적 문제점을 분석하고 통합적인 관리를 위해 방안을 제시하였다. 민간 참여 강화, 국방기술자료 관리의 컨트롤 타워 강화, 표준문서 관리체계 정비 등의 실질적인 방안을 통해 국방의 표준개발협력기관을 운영하고 제도화가 필요하다. 우리 군의 국방규격관리체계 연구를 통해 군수품의 품질 향상, 국방표준화 정책 수립, 각종 국방표준화 연계사업의 관리강화 등의 국방표준화의 체계 정립 강화되어야 한다.

Abstract The Korean military continues to manage technical data such as defense standards, defense specifications, drawings, and quality assurance requirements, and updates citation specifications in technical data, replacing abolished standards, and reviewing suitability. This study analyzes the problems in the defense technology data management system to study ways to apply standardized organizations and policies related to foreign defense technology data management for the Korean military. Institutional problems such as uncertainty of terms in defense specifications, the use of combined active and inactive specifications, and the short-term suitability review cycle were analyzed, and measures were proposed for integrated management. It is necessary to operate and institutionalize a standard development cooperation institution for national defense through practical measures, such as strengthening civilian participation, strengthening control towers of defense technical data management, and maintaining a standard document management system. Changes such as improving the quality of military supplies, establishing policies for defense standardization, and strengthening the management of various defense standardization projects are necessary to strengthen the defense standardization system.

Keywords : Defense Specification, Suitability Review, Standards Development, Defense Standard, Standardization

*Corresponding Author : Seulki Yeom(KRIT)

email: yeom@krit.re.kr

Received March 2, 2023

Accepted April 7, 2023

Revised April 6, 2023

Published April 30, 2023

1. 연구배경

국방규격은 군수품 조달에 필요한 제품 및 용역에 대한 성능, 재료 형상, 치수 등 기술적 요구사항에 대한 일치 여부를 판단하기 위한 절차와 방법을 서술한 문서이다. 국방규격의 제·개정, 인용규격 최신화 및 폐지규격 대체, 적합성 검토 등 국방규격의 효율적 개발·관리를 위해서는 무기체계별 전문성을 바탕으로 둔 기술자료 검토와 관련기관의 참여가 필수적이다. 하지만, 무기체계 종류의 다양성과 국방표준서, 국방규격서, 도면, 품질보증요구서와 같은 다양한 국방기술자료가 포함되어 있어 관리할 수 있는 형태가 한정적이다. 또한, 최신기술 적시 미반영, 불합리한 규격 방치 등과 같은 국방규격 관리가 미흡하여 군수품 품질관리에 애로사항이 발생하고 있다 [1,2].

소요군의 운용유지단계의 개선, 표준화 관련 사업, 체업체의 기술변경 제한, 한국산업표준 활용 등의 다양한 방법으로 관리체계를 개선하고 있지만 초기단계에서 제도적인 개선을 통해 변화해야 한다.

기존에 연구된 국방 표준개발협력기관 제도는 실질적으로 운영하기 위한 중장기 로드맵으로 중점과제 및 세부추진과제를 제시하였으나 본 논문에서는 국외사례를 통한 국방규격 관리체계를 제안하고자 한다[3].

우리 군의 국방기술자료 관리와 관련된 문제점을 분석하고 국방기술자료의 체계를 갖추고 있는 미국, 프랑스, 영국의 표준화 조직, 정책을 비교하여 우리 군에 적용할 수 있는 방안을 연구하고자 한다. 단계적인 자원과 방안을 가지고 운용유지단계에서 지속적인 문제가 발생한다면 관리체계를 개선해야 한다.

본 연구에서는 국방기술자료에 대한 통합관리체계 구축 및 기술자료 검토 과정에서의 전문성 강화를 위하여 국방분야의 표준개발협력기관을 지정하여 국방표준화 역량을 강화하는 방안을 연구하고자 한다.

2. 본론

2.1 국방규격 관리체계 문제점

2.1.1 국방규격 용어

국방규격에 대한 정의는 법령, 지침, 규정에 따라 차이가 있다. 방위사업청 훈령인 표준화업무규정에서 국방규격은 ‘군수품의 조달을 위하여 필요한 제품 및 용역에 대한 기술적인 요구사항과 요구필요 조건의 일치성 여부

를 판단하기 위한 절차와 방법을 서술한 사항이다. 이는 국방규격서, 도면, 품질보증요구서, 부품/BOM목록, 소프트웨어 기술자료 등으로 구성된다’라고 정의한다. 방위사업청 예규인 국방규격·표준서의 서식 및 작성에 관한 지침에서는 규격서를 ‘제품 및 용역에 대한 기술적인 요구사항과 요구 필요조건의 일치성 여부를 판단하기 위한 절차와 방법을 서술한 문서를 말하며, 제품의 성능, 재료, 형상, 치수, 용적, 색채, 제조, 포장 및 검사방법 등이 포함되며, 국방규격서는 정식규격서와 임시 규격서로 구분한다.’라고 정의한다. 두 규정을 비교해 보았을 때 국방규격을 규격서로 한정하는 것이 아닌 규격서, 도면, 품질보증요구서 등 군수품의 설계, 제조, 성능구현, 시험평가 및 조달과 관련된 다양한 기술자료를 아우르는 개념으로 사용하고 있다. 하지만 국방규격의 정의에도 불구하고 ‘국방규격’과 ‘국방규격서’는 혼재되어 사용되고 있다. 이에 따라 군수품의 설계, 제조, 성능구현, 시험평가 및 조달과 관련된 전반적인 기술문서를 통칭하는 개념을 포함하고자 할 때 ‘규격’이라는 용어보다는 ‘기술자료’라는 용어를 사용하는 것이 바람직할 것으로 보인다. 또한, 국방규격서의 정의는 군수품의 조달을 위하여 필요한 제품 및 용역에 대한 기술적인 요구사항과 요구필요 조건의 일치성 여부를 판단하기 위한 절차와 방법을 서술한 문서로, 제품의 성능, 재료, 검사와 시험 및 품질보증방법, 포장 및 표시 등이 포함되는 것이 바람직할 것으로 판단된다. 이를 정책적으로 반영하기 위해 혼련 및 예규의 용어를 통일해야 한다.

2.1.2 활성/비활성 규격서

우리 군은 국방규격서를 크게 활성 및 비활성 규격으로 구분한다. 표준화 업무 규정에 따라 활성규격서는 당해연도 기준 5년 이내에 조달실적이 있는 품목과 실효성이 있는 품목에 대한 국방규격서이며, 비활성규격서는 당해연도 기준 5년간 조달실적이 없는 품목과 실효성이 없어진 품목에 대한 국방규격서를 말한다. 하지만, 야전에서 실제 사용되는 운용유지단계 체계장비나 군수품에 대한 규격서를 실효성이 없어진 품목을 비활성 규격서로 규정하는 것은 장기적으로 실효성이 없기 때문에 활성 및 비활성 규격서에 대한 구분 기준의 수정이 필요하다. 단, 신규장비 및 운용유지단계 장비의 조달 및 시험·평가에 더 이상 필요하지 않아 폐지해야 하는 규격임을 확인하기 위해 대상 규격을 우선적으로 선별하기 위한 지표가 필요하다. 참고로, 미국을 포함한 선진국에서의 활성 규격서는 새롭게 개발되는 군수품에도 적용가능한 규격

서를 의미하며, 비활성규격서는 새롭게 개발되는 군수품에는 적용이 불가능하지만 운영유지단계의 군수품의 유지·수리·보수를 위해 필요한 규격서를 의미하기 때문에 우리 군과 차이가 있다.

2.1.3 적합성 검토 주기

방위사업청 훈령인 표준화 업무 규정에 따르면 국방규격은 국방규격을 제정 및 개정할 날로부터 분야별 기술발전 속도를 고려한 무기체계 및 전력지원체계 국방규격 적합성 검토 주기에 따라 규격의 적합성을 검토하도록 명시되어 있다. 적합성 검토 실시기관에서 규격의 적정성을 검토하고 필요하다고 인정할 때에는 개정 또는 폐지를 위한 행정조치를 취해야 한다. 적합성 검토주기는 아래 Table 1에 따르면 무기체계에 따라 3년 또는 5년을 유지하고 있다.

우리 군에서는 기술자료에 대한 적합성 검토를 분야별 기술발전 속도를 고려하여 진행하고 있으나, 적합성 검토 대상의 범위가 국방규격서 뿐만 아니라 도면을 포함한 관련 기술자료 일체이기 때문에 분야에 따라 4년마다 기술검토를 진행하는 것은 업무적인 부담이 발생한다. 이렇게 검토주기가 짧을 경우에 적합성 검토가 주로 국방규격서에 집중되고 도면 등의 기술자료는 형식적으로만 진행될 우려가 있기 때문에 기술자료의 적합성 검토 강화를 위해서는 품목 분야에 상관없이 적합성 검토 주기를 5년으로 통일하는 것이 적합할 것으로 보인다.

한편, 국내의 국가표준인 KS(Korean Industrial Standards)의 적부확인 은 심의회의 심의를 거쳐 5년마다 진행하고 있다.

Table 1. Defense Standards Suitability Review Cycle

Section	Classification	Review Cycle
Weapon System	Command, Control and Communication	3years
	Intelligent Surveillance and Reconnaissance	
	Maneuver	
	Warship	5years
	Flight	
	Firepower	
	Protective	
Others		
Non weapon System	Combat Support Equipment	3years
	Combat Support Supplies	
	Defense Intelligence System	
	Others	5years

또한, 국방규격의 실효성이 없어진 품목에 대한 규격은 비활성 규격으로 분류하여 폐지 여부를 검토한다. 이 중에서 타 규격에 인용되고 있는 규격은 폐지 검토 대상에 제외한다.

3. 선진국 국방표준관리 현황

3.1 미국

3.1.1 표준화 조직

국방표준화 위원회(DSC: Defense Standardization Council)는 군부 및 국방부 표준화 집행위원으로 구성되며, 방위 표준화 집행기관(DSE: Defense Standardization Executive)이 의장을 겸하고, 국방표준화프로그램(DSP: Defense Standardization Program, 이하 DSP) 정책 및 절차 개발 지원, 표준화 전략의 방향성 제공, 각 부처간 DSP 문제를 조율하는 기능을 가지고 있다. 아래의 Fig. 1에서 보는 바와 같이 국방 표준화 정책국(DSPO: Defense Standardization Program Office)은 국방 표준화 집행기관을 지원하고 DSP 관리, 국방표준화위원회 집행 사무국 역할을 수행하고 정부 및 국제, 비정부 표준기관과 협력을 유지한다[4,5].

3.1.2 표준화 정책

미 국방부는 재료, 부품, 장비, 시스템, 프로세스 활동 등 군수품 조달과 연계되는 모든 표준화 활동에 대해 규정하는 국방 표준화 프로그램을 마련하여 국방 표준화를 진행하고 있다. DSP는 장비를 위한 공급 품목의 신뢰성, 유지 관리성 및 안전성 개선 등 군사작전 준비태세 향상, 군수품 조달에 소요되는 총 소요경비의 절감, 군수품 조달 소요시간 단축을 목표로 추진하고 있다. 상세 내용은 DoDI 4120.24(Introduction for DSP), DoDM 4120.24(Manual for DSP Procedures)에 규정되어 있다. DoDI 4120.24에서는 DSP와 관련된 각 센터별 직무에 대한 일반적인 규정에 대해 다루고 있으며, DoDM 4120.24는 DSP 개요 및 절차와 관련된 세부적인 사항을 규정하고 있다. 이외에도 미 국방부에서는 각 표준화 부처, 업체, 전문가 등의 사용자의 세부 표준화 활동에 대한 안내 및 지원을 위해 DSP 가이드를 제·개정하고 있다.

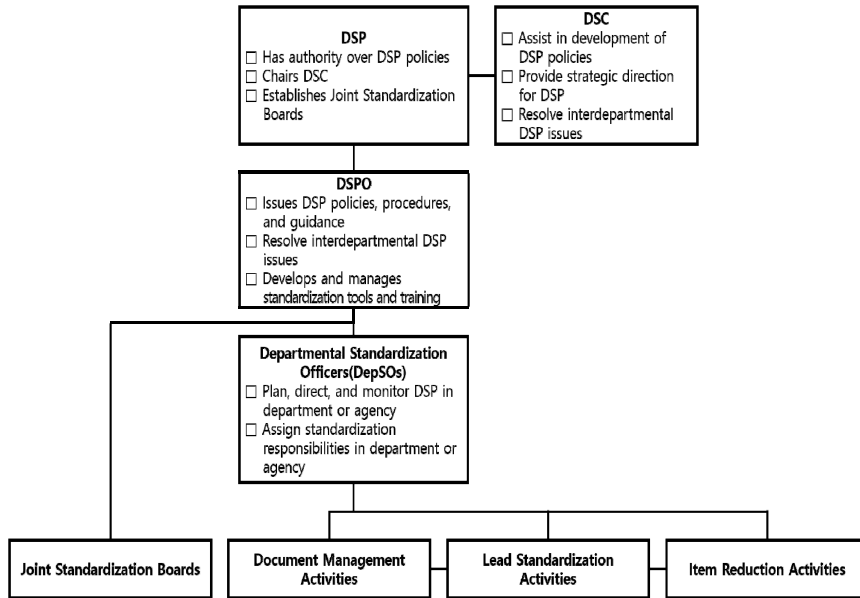


Fig. 1. Defense standardization group(USA)

Table 2. DSP guides related to Standardization Activities

No.	Title
SD-1	Standardization directory
SD-2	DoD acquisitions buying commercial items and non-developmental items
SD-5	Market research
SD-6	Provisions governing qualification
SD-9	DoD guidance on participating in the development and use of non-government standards
SD-10	Guide for identification and development of metric standards
SD-15	Performance specification guide

위의 Table 2에 따르면 SD-1는 미 국방부 표준화 작업과 관련된 군 관련 기관 및 민간기관에 대한 담당자 및 군급분류(FSC: Federal Supply Class) 기준 담당 표준 분야에 대한 정보로 매분기마다 업데이트하여 홈페이지에 공개한다.

SD-9을 통해 비정부 표준(NGS: Non-Government Standard)을 국방분야에 효과적인 활용하기 위한 가이드를 마련하였다. SD-9에서는 국방관련 전문가가 미국 규격협회인 ANSI(American National Standards Institute)나 ISO, IEC와 같은 국제표준 개발에 적극적으로 참여하도록 권장하고 있다. 또한 미 국방부에서는 국방 및 연방규격 및 표준, DSP 가이드 등의 표준화 관

련문서를 관리하는 웹기반 데이터베이스 관리시스템인 ASSIST(Acquisition Streamlining and Standardization Information System)을 운영하여 표준관련 정보를 제공 받거나 자료 수정 또는 제정을 위한 정보 제공업무를 수행하고 있다.

표준화 문서는 DSP에 따라 개발된 표준, 사양서 및 지침서, 연방 표준화 매뉴얼의 절차에 의하여 개발된 기술문서, 연방 사양서 및 연방 표준, 민간표준기구에 의해 개발된 비정부표준 등 민간표준의 적용을 우선시 한다.

MIL-HDBK-61A에 따르면 아래의 Table 3에 따르면 표준문서에 대한 우선순위를 지정하였다. 다양한 상세 정의문서를 1순위로 하며, 성능형 문서-상세형 문서-기타 정부 문서-특정체계 규격서-기타 문서 순으로 우선시 한다.

Table 3. Order of preference for specifications

Order	Type of Document
I	specific defined documents(various)
II	performance documents
	· non-government standards
	· commercial item descriptions
	· federal specifications (standard performance specification MIL-PRF-XXXXX)

III	detail documents · non-government standard
	· federal specification (standard detail specification MIL-DTL-XXXXX)
IV	government non-mil, non-fed standard/specification · purchase description · product description · specification
V	program unique specifications : performance(PRF)/detail(DTL) · system specification (PRF only) · item specification · software specification · material specification · process specification
VI	(legacy) MIL, FED or program unique specifications (Various types)

3.2 프랑스

3.2.1 표준화 조직

프랑스 국방표준화는 방위조달청 산하 국방표준센터에서 담당하고 있다. 국방표준센터는 정부, NATO 프랑스 대표단과 긴밀한 협력을 통해 NATO 내 표준화를 포함하여 프랑스 국방표준화 작업을 수행한다. 표준화 운영위원회는 국방표준화 관련 전반적인 활동계획을 수립하고 정부와 민간의 협력을 활성화하고 있으며, 국방 표준화 체계를 총괄하고 있다.

표준화 집행위원회는 국방 표준화 활동의 계획을 수립하고, 국방 표준화 초안 작성 등을 수행하고 NATO 및 유럽의 표준화 관련하여 국방부 전략을 고려하도록 한다. 방위산업 표준화 조정위원회는 표준화 및 산업계의 이해관계자와 국방 관계자로 구성된 정부의 협의기구로서 군비프로그램을 위한 표준참조시스템 전개, 프랑스/유럽/NATO 표준화 활동 등을 담당하고 있다[6].

3.2.2 표준화 정책

국방 표준화 문서는 군비프로그램(RNPA)에 따르며, 국방 표준화는 군대의 전투력 향상, 연합군과의 상호 운용성, 조달과정에서의 안전, 기술혁신 및 국제 방위산업 시장에서의 경쟁력 강화 등의 목적을 가지도록 기술되어 있으며, 전부 또는 부분적으로 사용가능한 소재의 핵심인 일반적인 참조표준과 특별히 산업에 필요한 문서로 구성된 방위표준 그리고 기타 프로그램에 의해 작성된 문서와 기타 문서로 구성되어 있다. 군비산업의 경쟁력 강화를 위하여 국가적 요구사항을 충족할 수 있다면, 민

간표준과 국방표준을 사용하도록 권장하고 있다. 국방표준센터에서 국방부 국방정책 및 국방 표준화 지침에 따라 정부, NATO 프랑스 대표단과 긴밀한 협력을 통해 NATO 표준화를 포함한 프랑스 국방표준화 작업을 수행한다. 프랑스 표준협회에서는 국방표준화 요구사항에 충족할 수 있도록 표준화를 수행하고 있으며, 이를 위해 민간 산업 전문가, 전문가 협회, 시험기관, 정부기관 등 전문가들과의 협력체계를 구축하고 있다.

3.3 영국

3.3.1 표준화 조직

영국 국방표준국은 국방부의 표준화 정책 개발과 군사 역량 제공을 지원하는 국방 표준 포트폴리오 개발 및 관리를 하고 있으며, NATO 및 유럽방위청 표준화 정책개발에 참여하고 STANAG, 영국 국가표준 그리고 기타 민간 표준과의 협력체계 구축 및 상호 운용성 등을 관리한다. 한편, 국방 및 민간 전문가들로 구성된 방위물자 표준화위원회를 운영하며, 물자 표준화, 측정 및 기술 절차 등에 관한 사항을 결정한다.

3.3.2 표준화 조직

국방표준 문서는 기본적으로 장비, 구성요소 또는 자료에 대한 요구사항을 명시하며, 절차 및 프로세스 등에 대한 내용을 포함하며, 정부로 하여금 정책구현, 내부 절차에 대한 조정, 국방비 절감 등의 여러 방면의 증진을 시키는 목적으로 활용되고 있다. 영국 국방표준은 유럽 표준을 우선적으로 적용하고 EN, ISO, BS, 산업계 표준, 국제군사연합, 영국국방표준, 영국국방 방위표준문서 및 사양서, 기타 국가의 국방표준 및 기타 인정되는 표준 등 9가지 범주의 표준을 사용하도록 권하고 있다.

민간 표준화 연계정책은 국방표준을 민간표준에 맞게 표준화시키고, 국제공동개발 및 민간기술을 활용하여 적극적으로 사용하여 완결성이 높은 군수품 확보 및 관리 대상 국방문서를 줄이는 것을 기본 목표로 하고 있다. 이를 위해 국방표준 제·개정 시 민간 전문가를 참여 시키고 있으며, 국방표준 관계자들이 영국표준기술위원회의 실질적 회원으로 민간표준의 준비에도 참가하고 있는 등 국방표준과 민간표준 분야의 활발한 교류를 진행하고 있다.

국방 표준이 필요하고 실행가능 할 때 민간 표준을 사용하며, Dstan은 Standards On-Line(SOL)을 통하여 다양한 범위의 국가적, 국제적 민간 표준에 대한 정보를 자유롭게 제공하며, 민간표준의 범위를 확장시키기 위해 국방표준은 영국 표준협회에 제공한다. 또한, 범용적으

로 국방표준을 활용하기 위해 DStan 홈페이지에 현재 개발 중인 국방표준의 초안과 목록을 게재하고 해당 국방표준에 대한 민간 전문가들의 검토의견을 수렴하여 최종 국방표준에 반영하고 있다.

4. 개선방안

4.1 민간 참여 강화

영국 선진국의 경우, 국방분야에서 민간표준 채용을 확대하는 한편 국방표준개발과정에서 민간 전문가 확보 및 표준화 연계 시스템을 확대하기 위해 노력하고 있다. 특히, 민간표준이나 규격이 존재하는 경우, 국방표준이나 규격으로의 신규제정을 제한하여 국방분야에서 요구하는 기술적인 사항이 민간표준 및 규격의 제·개정 과정에서 반영될 수 있도록 국방 전문가의 민간표준화 활동을 독려하고 있다.

우리 군에서도 국방표준개발 및 유지비용 절감, 기술 실용화 등을 고려하여 KS 등 민간표준의 활용을 극대화하는 한편, 이를 통해 국방규격은 민간표준 대체를 통해 폐지하는 정책을 강화할 필요가 있다. 이를 위해 민간 표준의 기술검토, 갱신, 폐지 과정에서 군 전문가의 참여 기회를 확대하는 한편, 군 요구사항이 민간표준에 반영될 수 있도록 제도적 장치를 마련하고 사용자 피드백을 통한 기술자료 적합성 및 적용성 제고 방안을 모색할 필요가 있다.

4.2 국방규격관리 업무강화를 위한 컨트롤 타워 역할

선진국에서는 국방표준화 업무를 위한 별도의 조직을 구성하고 이러한 표준화 컨트롤 타워를 중심으로 활발한 표준화 활동이 이루어지고 있는 미국, 영국, 프랑스 각국의 표준화기관을 통해 확인할 수 있다. 우리 군에서도 방위사업청의 책임 및 권한 강화를 통해 다양한 표준화 업무에 대한 통합관리 뿐만 아니라 군 표준화 기간 및 민간표준 활용과정에서 협조가 필요한 외부의 표준기관과의 업무조정을 담당하는 국방 표준화 업무 컨트롤 타워 역할을 강화해야 한다.

4.3 표준문서 관리체계 정비

각 국에서의 표준화 업무체계는 상이하지만, 표준서와 규격서에 대한 구분이 명확하고 규격서 중에서도 복수의 장비에서 적용가능한 성능형 규격서 사용을 권장하고 있

다. 새로운 무기체계 및 개발과정에서의 해당 표준 적용 가능여부에 따라 표준의 활성 및 비활성을 구분하고 있으나, 국내 국방규격서는 단일 장비 적용을 위한 상세형 규격서가 대부분이다. 우리 군의 국방규격서는 국방표준서 구분하여 사용하고 있지만, 국방규격서 유형 중 상세형, 성능형 규격서에 대한 구분이 명확하지 않으며, 무기 체계에 따라 국방기술자료를 생성하기 때문에 중복되는 부품이 다수 발생한다. 군수품의 생산 혹은 조달비용을 절감시키기 위해서는 공통 부품으로 사용할 수 있는 것을 식별하여 통폐합하는 작업이 필요하다.

5. 결론

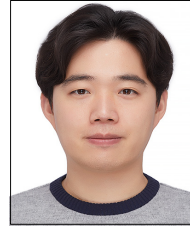
국방기술자료는 군수품의 조달을 위하여 제품의 요구조건, 요구조건의 일치성 여부를 판단하기 위한 자료이다. 이는 국방표준서, 국방규격서, 도면, 품질보증요구서 등과 같은 형태로 관리하고 이를 군수품의 조달, 형상관리, 규격화, 목록화 등 다양한 업무에서 활용되고 있다. 하지만 국방기술자료의 관리체계가 확립되지 못함에 따라 지속적으로 문제는 발생하고 있었다. 초기에 제도적으로 보완하기 위해 이러한 연구를 통해 개선 및 보완이 필요하므로 국외관리체계를 분석하였다. 국외관리체계와 가장 큰 차이점은 군 전문가로 국한되는 것이 아니라 민간관리 체계를 강화하여 민간의 규격, 표준 등을 활용하고 있다. 우리 군은 한국산업표준, 미 국방성 표준 등을 활용하여 규격을 관리하고 있지만, 재료 등과 같은 일반적인 사항들만 적용하고 공용 부품에 활용되어서 까지는 한국산업표준을 활용하고 있지 않다. 이를 적용한다면 군수와 민수가 상호 호환적인 관계를 가질 수 있지만, 이 부분은 개선해야 할 부분이다. 국외 표준화그룹의 사례를 통해 국방분야라도 민간 전문가, 민간기관의 참여가 필요하고 이를 위해 조직을 구성한 것으로 보아 국방기술 자료의 체계적 관리를 위해 필요한 방안 중에 하나이다. 또한, 국방규격관리를 위한 별도의 조직을 구성하여 국방분야와 민간분야를 아우르는 컨트롤 타워의 역할도 필요하다. 이를 통해 국방기술자료 뿐만 아니라 인용되는 민간규격, 표준 등의 적용을 진행하고 이를 정보체계를 활용하여 민간전문가와 지속적인 업무의 유관성을 높여야 한다. 현재 이를 적용하기 위해서는 관련 법령, 규정 등에 반영이 필요하기 때문에 즉시 적용은 어려우나, 표준개발협력기관이라는 컨트롤 타워를 활용하는 장기적인 로드맵을 수립해야 나가야 한다.

References

- [1] K. I. Choi, "Survey on the application of standards and specifications in Munitions Companies(I)", Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society, Vol.11, No.12, pp.4774-4779, 2010.
DOI: <https://doi.org/10.5762/KAIS.2010.11.12.4774>
- [2] H. G. Ryu, "A Study on the Improvement Plan of Korea Defense Standardization", Journal of Korea Institute of Military Science and Technology, Vol.18, No.4, pp.459-468, 2015.
DOI: <https://doi.org/10.9766/KIMST.2015.18.4.459>
- [3] S. K. Yeom, J. E. Yang, "A Study on the road-map establishment for the operation of the national defense standardization designated organization system", Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society, Vol.22, No.11, pp.228-235, 2021.
DOI: <https://doi.org/10.55762/KAIS.2021.22.11.228>
- [4] Department of Defense(USA), State of the defense standardization program-an overview of the DSP, March, 2020.
- [5] Department of Defense(USA), Military handbook - configuration management guidance (MIL-HDBK-61B), 2020.
- [6] European Defence Agency(EDA), European Defence Standardization Journal, Issue.2, 2009.

신 인 태(Intae Shin)

[정회원]



- 2014년 2월 : 성균관대학교 전자전기공학부 (공학사)
- 2016년 2월 : 한국과학기술원 전기 및 전자공학부 (공학석사)
- 2016년 3월 ~ 2022년 1월 : 한국항공우주산업 선임연구원
- 2022년 1월 ~ 현재 : 국방기술진흥연구소 연구원

<관심분야>

정보통신, 항공전자, 국방기술

염 슬 기(Seulki Yeom)

[정회원]



- 2014년 2월 : 부산대학교 기계공학 (석사)
- 2017년 6월 ~ 2022년 1월 : 국방기술품질원 연구원
- 2022년 1월 ~ 현재 : 국방기술진흥연구소 연구원

<관심분야>

국방표준화, 전산유체역학